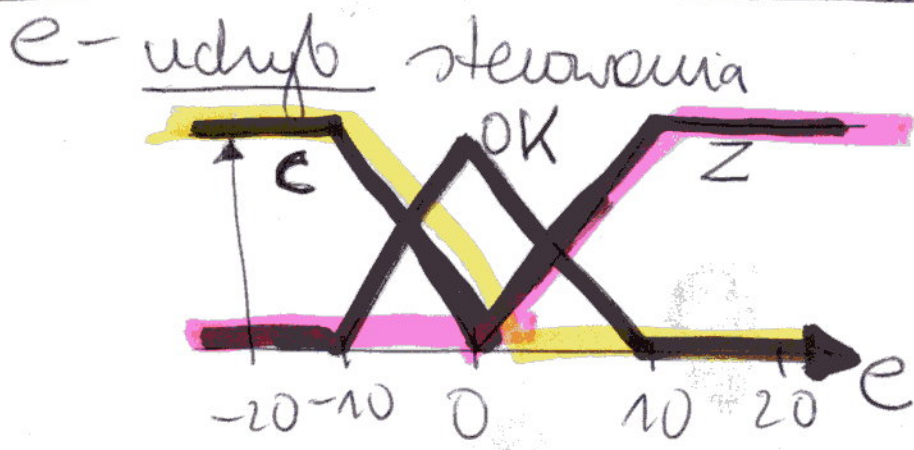
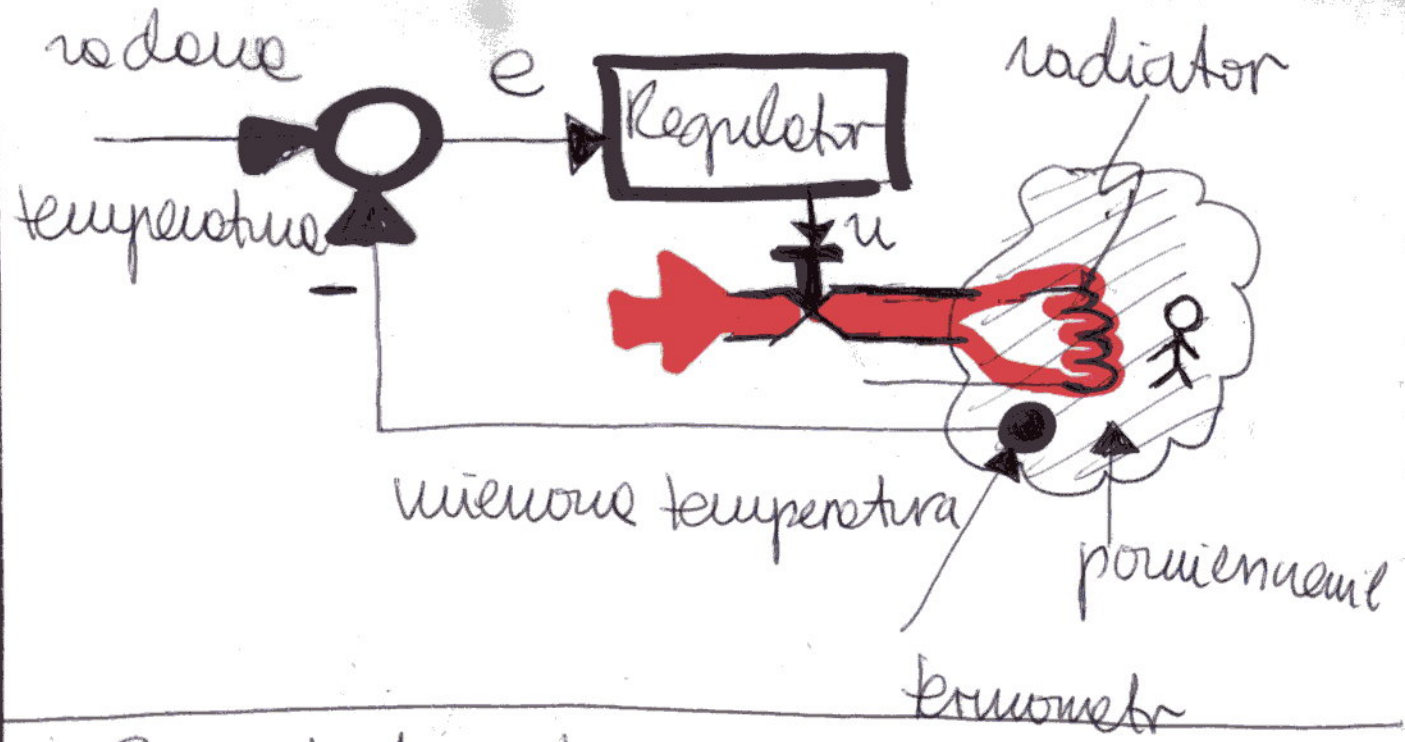
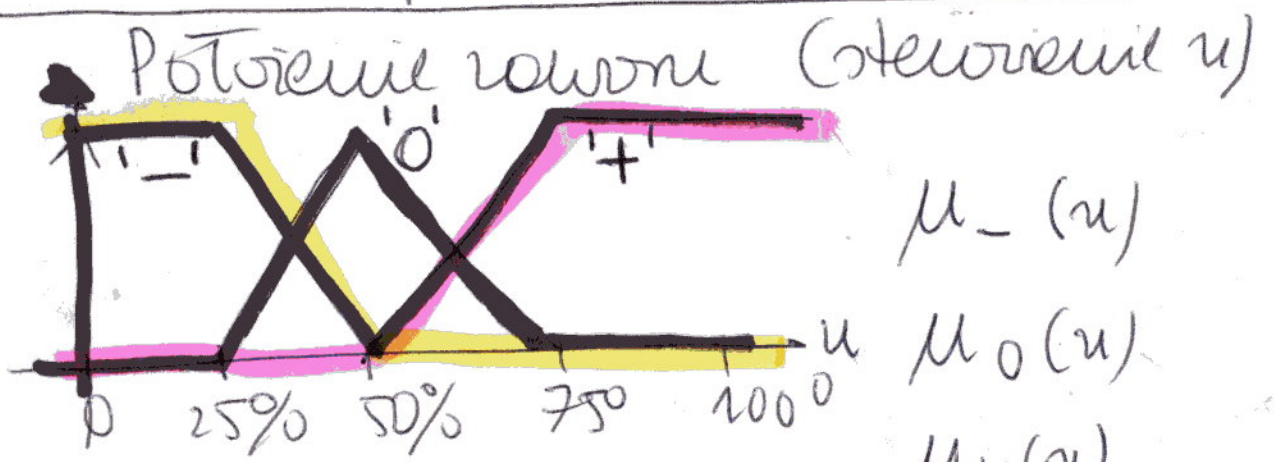


1



$\mu_c(e)$
 $\mu_{OK}(e)$
 $\mu_z(e)$

"z" - zimno
 "OK" - w sam raz
 "c" - ciepło



$\mu_-(u)$
 $\mu_0(u)$
 $\mu_+(u)$

②

Bara wniolowena

Tuy requity

$R^{(1)}$ if e is C then μ is \square

$R^{(2)}$ if e is OK then μ is \square

$R^{(3)}$ if e is Z then μ is \square

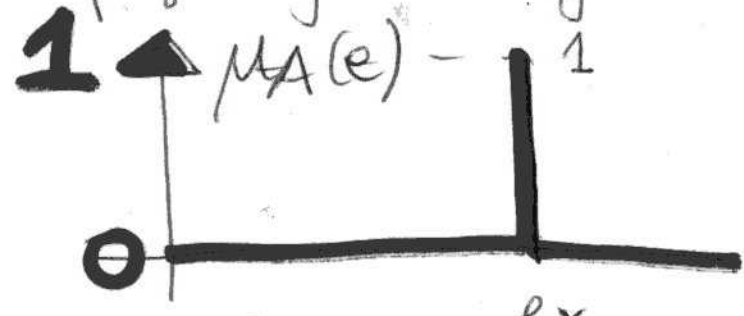
Fuzyfikacja

ex - konkretno
wartosc uchybu

$ex \rightarrow \mu_A(e)$

↗ jako f. przynależności opinijnej
wejściu

- woj usniej romynawie singletowe



$$\mu_A(e) = \begin{cases} 0 & e \neq ex \\ 1 & e = ex \end{cases}$$

3) Wniosekowanie :

reguły (opisy reguł)

$R^{(k)}$:

if e is $A^{(k)}$ then y is $B^{(k)}$

zbiory wartości opisu
funkcji przeliczenia

$$\mu_{A^{(k)}}(e)$$

$$\mu_{B^{(k)}}(y)$$

* Wynik 'odpalenia' k -tej reguły

$$\mu_{B^{(k)}}(y) = \sup_e \left\{ \mu_{A^{(k)} \rightarrow B^{(k)}}(e, y) \otimes \mu_A(e) \right\}$$

• \otimes -T-norma

• Jak interpretować normę

implikacji? $\mu_{A^{(k)} \rightarrow B^{(k)}}(e, y)$?

4

W naszym przypadku:

* rozmywanie singlotonowe zatem
i \otimes operator min

$$\mu_{B^{(k)}}(y) = \sup_e \{ \mu_{A^{(k)} \rightarrow B^{(k)}}(e, y) \otimes \mu_A(e) \}$$

$$= \mu_{A^{(k)} \rightarrow B^{(k)}}(e, y)$$

* przyjmujemy interpretację implikacji
typu min:

$$\mu_{B^{(k)}}(y) = \min \{ \mu_{A^{(k)}}(ex), \mu_{B^{(k)}}(y) \}$$

5

np. $\mu_{A^k \rightarrow B^k}(e_x, y) =$

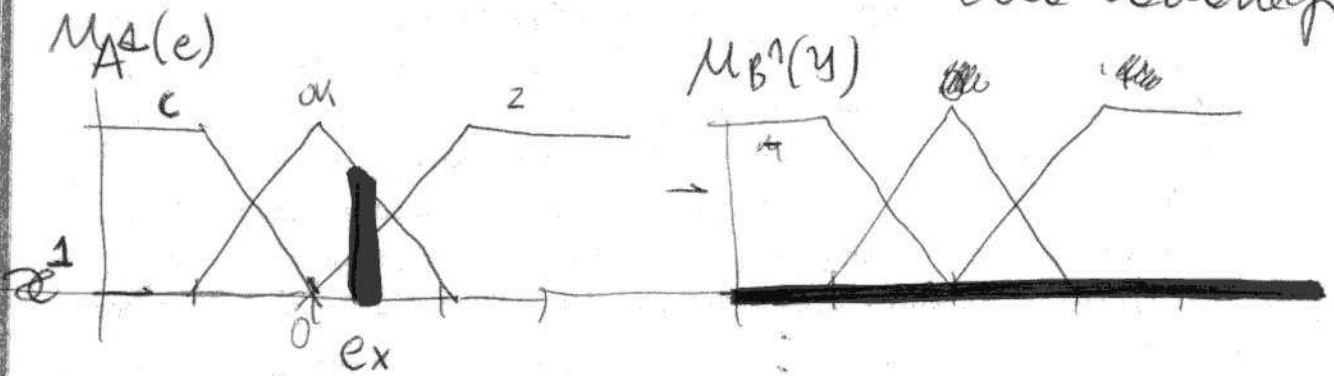
$= \min \{ \mu_{A^k}(e_x), \mu_{B^k}(y) \}$

Zatem

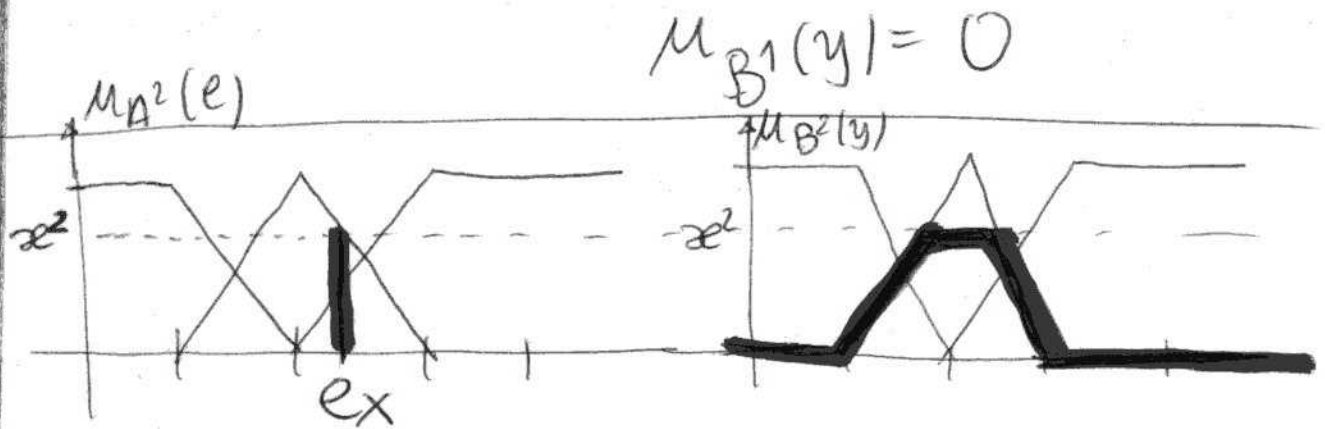
$\mu_{B^k}(y) = \min \{ \mu_{A^k}(e_x), \mu_{B^k}(y) \}$

← funkcja y
dla danego e_x

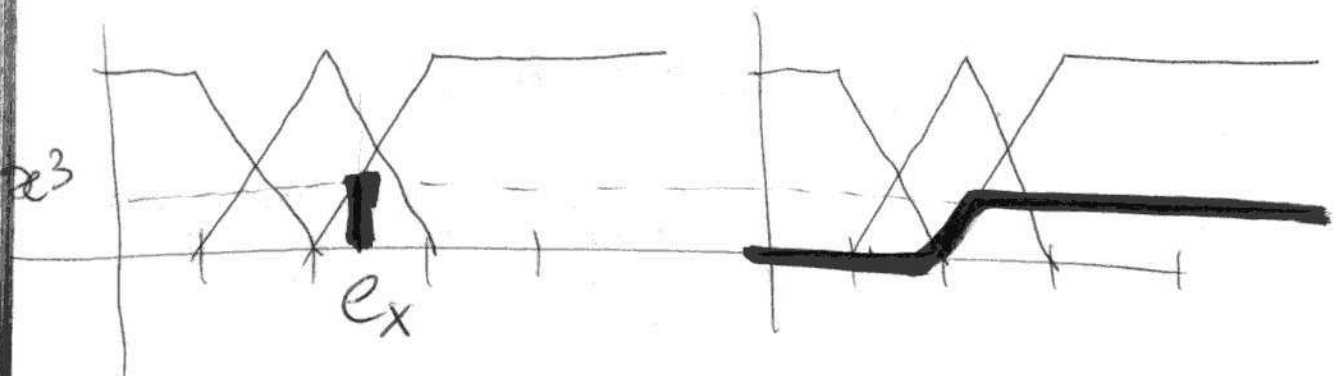
R¹



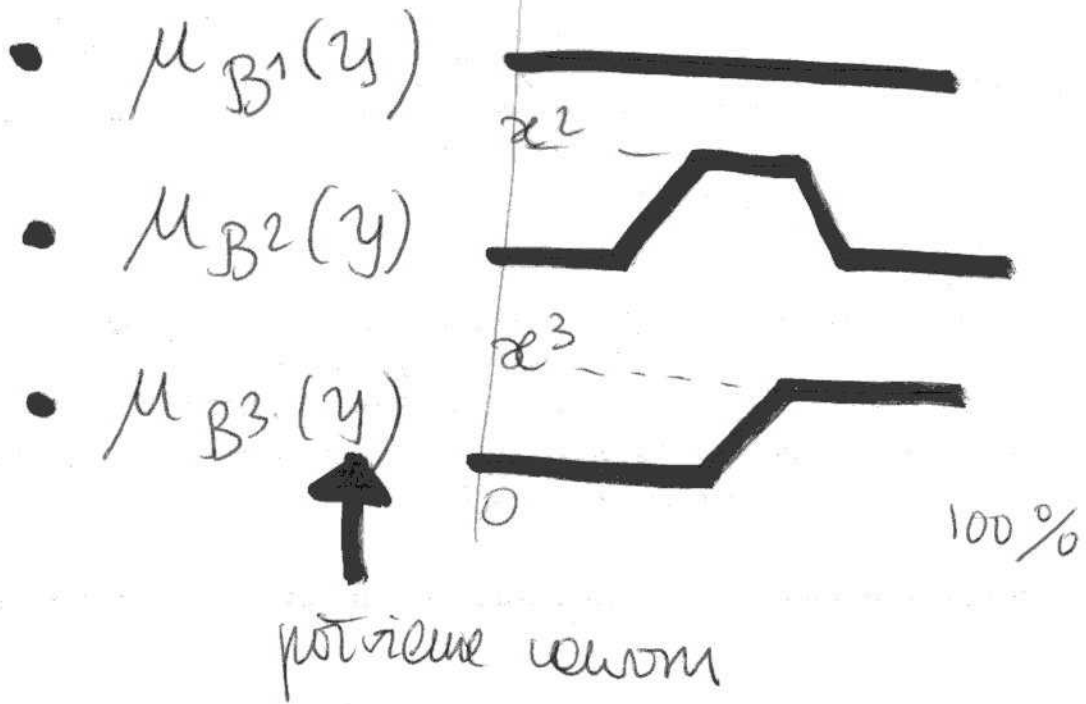
R²



R³



6) Комму выбора вариантов

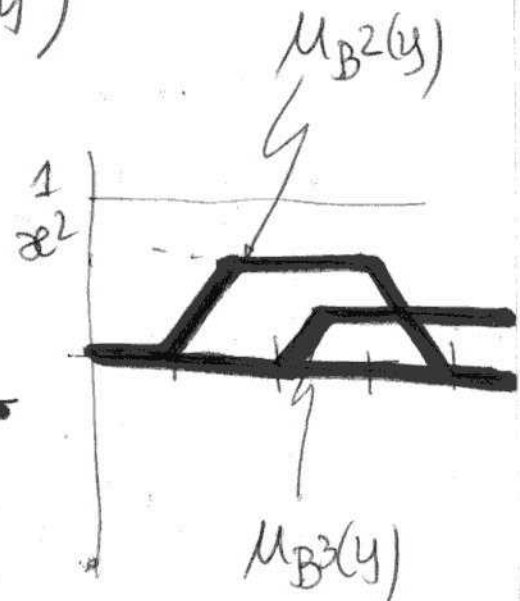


↓ Дефuzzификация

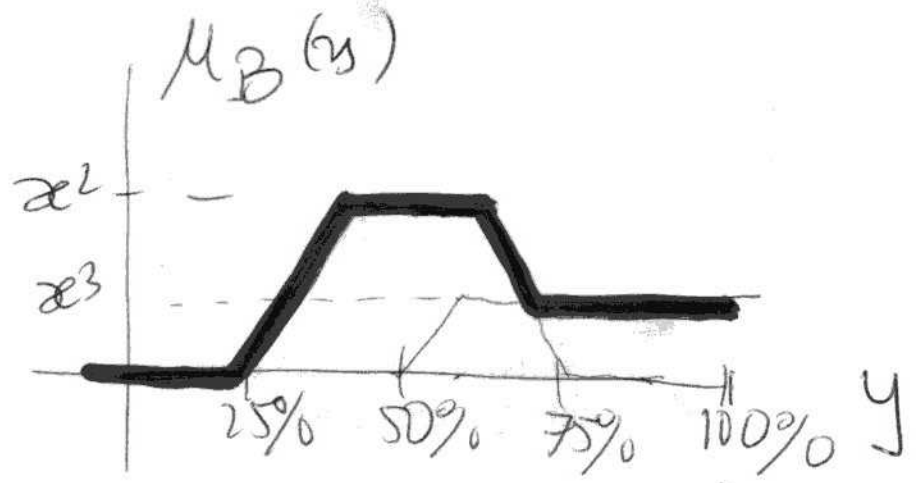
$\mu_B(y) = \bigoplus_{T \text{ - конормна}} \mu_{B^i}(y)$

пр. max

$\mu_B(y) = \max \left\{ \begin{array}{l} \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right\}$

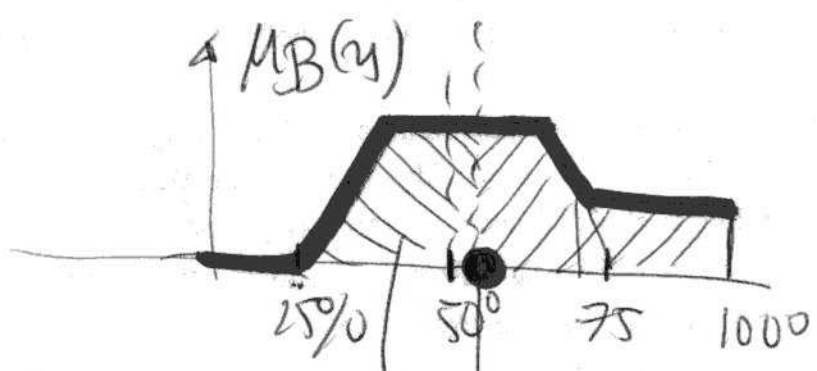


7



Teza: Konkretne sterowanie

Np. model asynchroni (urowne to
równie definiowani)



$$P_1 \neq P_2 \text{ (poleg)}$$

wone sterowanie !